

**J E G Y Z Ó K Ö N Y V**

a Gran Parkoló Kft. Felügyelő Bizottságának  
2019. február 20-i üléséről

**Helyszín:** Gran Parkoló Kft., 2500 Esztergom, Deák Ferenc u. 4.

**Jelen vannak:**

Dr. Szántó Tamás ügyvezető

A Felügyelő Bizottság tagjai:

dr. Szerencsés Gergely István, a Felügyelő Bizottság tagja

Sztojka Lajos, a Felügyelő Bizottság tagja

Stámusz Andrea, a Felügyelő Bizottság tagja

Tóth Tamás Béla, a Felügyelő Bizottság tagja

Meszes Balázs elnök úr távollétében dr. Szerencsés Gergely az ülést 11 órakor megnyitotta, megállapította, hogy a Felügyelő Bizottság 4 tagja jelen van, így határozatképes. A jegyzőkönyv vezetésére Kriván Juditot, a jegyzőkönyv hitelestésére Sztojka Lajos kérte fel.

A Felügyelő Bizottság elnöke megállapította, hogy napirendhez módosítási javaslat nem érkezett. A Felügyelő Bizottság a napirendet határozathozatal nélkül, egyhangúlag elfogadta.

**Napirend:**

1./ A társaság 2018. évi eredményének megtárgyalása – 1. forduló

2./ A társaság 2019. évi üzleti tervének megtárgyalása – 1. forduló

3./ Egyebek

1.) **A társaság 2018. évi eredményének megtárgyalása – 1. forduló**

2.) **A társaság 2019. évi üzleti tervének megtárgyalása – 1. forduló**

Előterjesztő: Dr. Szántó Tamás

A felügyelő bizottság elnöke felkérte az ügyvezetőt, hogy ismertesse a 2018. évi gazdálkodás eredményeit, valamint a társaság 2019. évi üzleti tervét.

Dr. Szántó Tamás elmondta, hogy 2018-ban csak a II. félév volt fizetős. Az eddigi előzetes adatok alapján mintegy 35 MFt az Önkormányzatot megillető összeg. Elkészült egy Megállapodás tervezet, amit egyelőre véleményez az Önkormányzat. 2019. I. félévére vonatkozóan tervezett bevétel összeg: 50 millió Ft. A tervek között szerepel, hogy – a cégcsoport racionálisabban működése érdekében – a Gran Parkoló Kft. és Strigonium Zrt. összevonása, a második félévtől. A Strigonium Zrt. Felügyelő Bizottsága is tárgyalta, ill. támogatja azt az elképzelést, hogy a második félében a dolgozókat átvenné a Strigonium Zrt. A Gran Parkoló 2019. I. félévi terve szerint az ügyvezető továbbra is díjazás nélkül látja el a feladatát, emellett 1 fő parkolási menedzser, 1 fő ügyintéző, 4 fő parkolóőr, és még 1 fő technikus dolgozik a cégnél. Összességében 2019. I. félévére vonatkoztatva ez 15,8 MFt-os tervezett személyi ráfordítást jelent. Anyagjellegű ráfordítások tervezett összege 2019. I. félévére 14 MFt. Mindezek eredőjeként az I. félévben az eredmény hozzávetőlegesen 20 MFt-os összeget tesz ki.

Sajtóhírek alapján a jövőben a parkoló automatákat is be kívánja kötni a kormány a NAV-hoz. A cég eszközparkja jelenleg jelentős mértékben elhasználódott, sok esetben a cég munkatársai a leszerelt automaták kinyerhető alkatrészeit építik be a még működő gépekbe, de ezek az automaták nem tudnak internetes adattovábbítást, hanem csak SMS-es adat-forgalmazásra képesek.

Az új – jelenleg megvásárolható – gépek elfogadnak bankkártyákat, sőt egyéb funkciókat is lehet ezekre a gépekre telepíteni. Napelemmel működtethetők.

Fokozatos csere célszerű: az Árok utcával kibővül a parkolás, oda 4 automata kell –, kell kettő automata nyárra a Pala partra, ezen kívül 4 olyan automata van, mely szinte bármelyik pillanatban elromolhat. Tehát 10 új automata cseréje a belvárosban célszerű, ahol a forgalom túlnyomó többsége zajlik, és a kevésbé korszerű ill. üzembiztos készülékek a fizetési zóna perifériájára helyezhetők el, ahol kisebb a forgalom. Ha viszont kijön évközben egy kormányrendelet, hogy valamilyen határidőn belül le kell cserélni az automatákat, akkor ez egy súlyos kiadást vetít előre.

Stámusz Andrea érdeklődött a NAV-hoz történő bekötés várható időpontjáról valamint az alternatív fizetési lehetőségekről (mobil parkolás, applikáción keresztüli fizetés lehetősége).

dr. Szerencsés Gergely érdeklődött az új parkolóautomaták vételárával kapcsolatban illetve, szerinte célszerű lehet megfontolni a tatabányai fizetési rendszer bevezetésének lehetőségét (trafikokban árusított parkolási jegyek, kizárólag telefonos parkolás bevezetése stb.).

Dr. Szántó Tamás válaszában ismertette az alternatív lehetőségek előnyeit-hátrányait. A tatabányai rendszer előnyös lehet a beruházás megspórolása tekintetében (nem kell parkolóautomata), viszont várhatóan alacsonyabbak a parkolási bevételek. Az új parkoló automaták árai kb. 2 MFt-tól indulnak, a csúcs az 4-5 MFt.

### **A Felügyelő Bizottság jelen lévő 4 igen szavazattal meghozta következő határozatát:**

#### **1/2019. (02.20.) számú Felügyelő Bizottsági határozat**

**A Felügyelő Bizottság elfogadta ügyvezető úr beszámolóját a társaság 2018. évi gazdálkodásról, valamint a társaság 2019. évi üzleti tervről.**

### **3.) Egyebek**

*Tájékoztatás az Önkormányzattal történt bevétel elszámolás és önrevízió kérdéséről.*

Csicsmann Judit, a Strigonium Zrt. gazdasági igazgatója 11 óra 38 perckor megérkezett.

Dr. Szántó Tamás elmondta, hogy az Önkormányzattal történt utólagos elszámolás miatt három évre visszamenőleg kellett elszámolni a bevételeket-költségeket, így az elmúlt három évet egy háromszlopos beszámoló keretében kellett korrigálni.

Csicsmann Judit ismertette, hogy mivel három évet ölelt fel ez az elszámolás, így 2015-16-17. évekhez a számlákat vissza kellett könyvelni, és a kapcsolódó bevallásokat önellenőrizni kellett. Az önellenőrzés módszere a könyvvizsgálóval előzetesen egyeztetésre került. A NAV ezt azonban nem fogadta el maradéktalanul. Szerintük a Gran Parkoló Kft. által kiállított számlákat – melyek fizetendő ÁFÁ-t tartalmaztak – be lehetett állítani a korábbi időszakokba, viszont az önkormányzat által kiállított számlákat, amelyek a cég számára visszaigénylést tartalmaztak, azokat csak 2018-ba lehetett volna szerintük beállítani, tehát visszaigénylésbe helyezni. A végeredmény 2018. februárban

ugyanaz, mint egyébként is volt a végeredmény, csak az egyes évekre lebontott fizetési kötelezettségekben van különbség.

A könyvvizsgáló 4 oldalon keresztül törvényi hivatkozásokkal alátámasztva egy feljegyzésben leírja, hogy miért védhető az ő álláspontjuk és másként értelmezhető a NAV által hivatkozott paragrafus. Viszont azt is leírja, hogy igazából a kiszabható bírság nagyságának mindössze 5 %-át szabta ki az adóhivatal.

dr. Szerencsés Gergely érdeklődött a bírság összegét és a könyvvizsgáló felelősségét illetően.

Csicsmann Judit válaszában elmondta, hogy a bírság összege 1.057.000,-Ft volt, a három évre kiszabott késedelmi pótlék összege 1.600.000,-Ft. Amennyiben a cég nem ért egyet a NAV álláspontjával, úgy az bírósági eljárás keretében vitatható.

## 2/2019. (02.20.) számú Felügyelő Bizottsági határozat

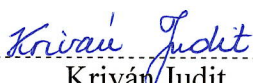
**A Felügyelő Bizottság tudomásul vette ügyvezető, ill. a Strigonium Zrt. gazdasági igazgatójának tájékoztatását az elszámolással és önrevízióval kapcsolatban.**

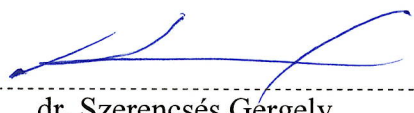
Egyéb kérdés, felvetés nem hangzott el, a Felügyelő Bizottság elnöke megköszönte a részvételt és a Felügyelő Bizottság ülését berekesztette.

k.m.f.

A jegyzőkönyvet készítette:

Ellenjegyezte:

  
Kriván Judit  
jegyzőkönyvvezető

  
dr. Szerencsés Gergely  
Felügyelő Bizottság elnök helyett

A jegyzőkönyvet hitelesítette:

  
Sztojka Lajos  
Felügyelő Bizottsági tag

